

კანდიდატის შეფასების მეთოდოლოგია

დანართი №3

ზეპირი დავალება და გასაუბრება ფასდება შეფასების კრიტერიუმებით და მიენიჭება ქულები (1-10) შეფასების ქულათა სისტემის კომპონენტებით (ცხრილი 1; ცხრილი 2;) რომლითაც დგინდება დასაკავებელ თანამდებობასთან კანდიდატის შესაბამისობა

მომზადებულია: ბათუმის მუნიციპალიტეტის მერიის ადმინისტრაციის ადამიანური რესურსების მართვის განყოფილება

ზეპირი დავალების (სიტუაციური ამოცანა) შეფასების კრიტერიუმები:

| |
|--|
| დავალების სწორად გაგება და გააზრება; |
| შესრულების თანმიმდევრულობა და კონკრეტიკა; |
| არგუმენტაცია და კანონმდებლობის გამოყენება; |
| შესრულების დასაბუთება და დაცვა; |
| დავალების შესრულების ოპერატიულობა; |
| |

გასაუბრების (კომპეტენცია, უნარები) შეფასების კრიტერიუმები:

| |
|--|
| კანდიდატის კვალიფიკაციის პოზოციასთან შესაბამისობის დადგენა |
| ფუნქციების განხორციელებაზე პასუხისმგებლიანობა; |
| დისკუსიის, ანალიზის და დასკვნების დასაბუთების უნარი; |
| გამართული მსჯელობა და თავდაჯერებული საუბარი; |
| მოტივაცია, მერიის საქმიანობის პრინციპების გაზიარება |
| |

კანდიდატის შეფასება (ა) ზეპირი დავალება ბ) გასაუბრება) - ხდება კომისიის თითოეული წევრის მიერ შესაბამისი კრიტერიუმებით 10-ქულიან შკალის კომპონენტებით (ცხრილი 1; ცხრილი 2) და აისახება ცალ-ცალკე: ა) **ზეპირი დავალება** (1-10 ქულა) და ბ) **გასაუბრება** (1-10 ქულა).

თითოეულ კანდიდატის საბოლოო ქულა - განისაზღვრება კომისიის ყველა წევრის მიერ (მინიმუმ ხუთის) კანდიდატისათვის მინიჭებული ქულათა საშუალო მაჩვენებლით.

| შეფასება | ზოგადი დავალება (სიტუაციური ამოცანა) - შეფასების კომპონენტები |
|----------|---|
| 1 ქულა | დავალება შესრულებული არ არის; კანდიდატმა ვერ გამოავლინა საკითხების ელემენტარული ცოდნა; |
| 2 ქულა | პასუხი არასრული და არაზუსტია; გამოყენებული ტერმინოლოგია ძირითადად მცდარია და არაადეკვატური; საკითხის ცოდნის დონე დაბალია; |
| 3 ქულა | დავალების შესრულება დაწყებულია არსებითი ხასიათის შეცდომებით; გამოირიცხა დავალებაზე შემდგომი მუშაობა და დავალების შესრულება; საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ცოდნის დონე დაბალია; |
| 4 ქულა | დავალება შესრულება არასრულია და დაუსაბუთებელი; შესრულების შინაარსობრივი თანმიმდევრობა დარღვეულია; საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ცოდნის დონე არაა დამაკმაყოფილებელია; |
| 5 ქულა | დავალება შესრულებულია ნაწილობრივ და ხარვეზებით; დასაბუთება მწირია, არ ჩანს კანონმდებლობის სათანადოდ გამოყენება; სამსახურებრივ ინსტრუქციებს იცნობს ნაწილობრივ; |
| 6 ქულა | შესრულება ზოგადი ხასიათისაა და შეკვეცილი; შესრულებისას დაშვებულია არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები; საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ცოდნის დონე დამაკმაყოფილებელია; |
| 7 ქულა | გაანალიზებული და შესრულებულია დავალების ძირითადი ნაწილი; დავალების ანალიზი და მსჯელობა თანმიმდევრულია; იცნობს კანონმდებლობას საშუალო დონეზე და აკეთებს სწორ დასკვნებს; |
| 8 ქულა | შესრულება არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია; შეუძლია სათანადო მოსაზრების გაკეთება და დაცვა; ადეკვატურად და გააზრებულად იყენებს კანონმდებლობას; |
| 9 ქულა | დავალება კვალიფიციურად და სრულყოფილად შესრულდა; მსჯელობს და ანალიზებს არგუმენტირებულად და ლოგიკურად; საფუძვლიანად ფლობს და იყენებს ინსტრუქციებს და კანონმდებლობას; |
| 10 ქულა | შესრულება ამომწურავი და იდეალურია; ლოგიკურად და დასაბუთებულად მსჯელობს და აყალიბებს დასკვნებს; სიღრმისეულად ფლობს და იყენებს ინსტრუქციებს და კანონმდებლობას; |
| | |

| შეფასება | გასაუბრება (კომპეტენცია, უნარები) - შეფასების კომპონენტები |
|----------|---|
| 1 ქულა | ვერ პასუხობს დასმულ შეკითხვებზე; ვერ მონაწილეობს დისკუსიაში; კანდიდატის კვალიფიკაცია სრულიად არაადამაკმაყოფილებელია. |
| 2 ქულა | უჭირს დასმულ შეკითხვებზე პასუხი და აზრის ჩამოყალიბება; უჭირს დისკუსია, არ შეუძლია საკითხებზე მსჯელობა; კანდიდატის კვალიფიკაცია არაადამაკმაყოფილებელია. |
| 3 ქულა | კანდიდატს შეუძლია მხოლოდ მწირი ინფორმაციის სწორად გადმოცემა; უშვებს არსებითი ხასიათის შეცდომებს და ტერმინოლოგია არსებითად მცდარია; კანდიდატის კვალიფიკაციის დონე ძალიან დაბალია; |
| 4 ქულა | დასმულ კითხვებზე პასუხები ნაკლოვანი და არაზუსტია; ვერ იყენებს კანონმდებლობას და განმარტებები შეუსაბამოა; კანდიდატის კვალიფიკაცია არ შეესაბამება მოთხოვნებს; |
| 5 ქულა | დასმულ კითხვებზე პასუხები შეკვეცილია, უჭირს ანალიზი; ნაწილობრივ იყენებს კანონმდებლობას და განმარტებები არასათანადოა; ნაკლებად აქტიურია, მოსაზრებები და არგუმენტაცია არასრულია; კანდიდატის კვალიფიკაცია დამაკმაყოფილებელია; |
| 6 ქულა | შეუძლია დასმულ კითხვებზე პასუხი, მაგრამ უჭირს მსჯელობა; შეუძლია აზრის გადმოცემა თუმცა დისკუსიისას არ აქტიურობს. კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალო დონისაა; უჭირს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების წარმოჩენა; |
| 7 ქულა | გააზრებით პასუხობს დასმულ კითხვებს, ერთვება დისკუსიაში; მსჯელობს ლოგიკურად, შეუძლია არგუმენტირება და აზრის დასაბუთება; კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალოზე მაღალი დონისაა; ვერ ახერხებს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების სრულ გამოყენებას; |
| 8 ქულა | ანალიზებს, ასაბუთებს და იცავს საკუთარ მოსაზრებებს; ერთვება დისკუსიაში, მსჯელობს ზუსტად და ლოგიკურად; იცის სამსახურებრივი ინსტრუქციებთან დაკავშირებული მასალა; შეუძლია კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების გამოყენება და წარმოჩენა; |
| 9 ქულა | სრულად და კონკრეტულად პასუხობს დამატებით შეკითხვებს; შეუძლია თავის წარდგენა, დასკვნების ლოგიკური და არგუმენტაცია; აქტიურად ერთვება დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; ინიციატივიანი და მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, შესაბამისი კანდიდატია; |
| 10 ქულა | ლოგიკურად და ამომწურავად პასუხობს დამატებით შეკითხვებს; აქტიურად ჩართულია დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; შეუძლია მოსაზრებების დასაბუთება და არგუმენტირებული დაცვა; შემოქმედებითი, ინიციატივიანი და მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, იდეალური კანდიდატია; |
| | |