

# კანდიდატის შეფასების მეთოდოლოგია

დანართი

**ზეპირი დავალება და გასაუბრება** ფასდება შეფასების კრიტერიუმებით და მიენიჭება ქულები (1-10) შეფასების ქულათა სისტემის კომპონენტებით - (ცხრილი 1; ცხრილი 2;) რომლითაც დგინდება დასაკავებელ თანამდებობასთან კანდიდატის შესაბამისობა

**ზეპირი დავალების (სიტუაციური ამოცანა) შეფასების კრიტერიუმები:**

დავალების სწორად გაგება და გააზრება;
შესრულების თანმიმდევრულობა და კონკრეტულობა;
არგუმენტაცია და კანონმდებლობის გამოყენება;
შესრულების დასაბუთება და დაცვა;
დავალების შესრულების ოპერატიულობა;

**გასაუბრების (კომპეტენცია, უნარები) შეფასების კრიტერიუმები:**

კანდიდატის კვალიფიკაციის პოზოციასთან შესაბამისობის დადგენა
ფუნქციების განხორციელებაზე პასუხისმგებლიანობა;
დისკუსიის, ანალიზის და დასკვნების დასაბუთების უნარი;
გამართული მსჯელობა და თავდაჯერებული საუბარი;
მოტივაცია, მერიის საქმიანობის პრინციპების გაზიარება

**კანდიდატის შეფასება** ( ა) **ზეპირი დავალება** ბ) **გასაუბრება** ) - ხდება კომისიის თითოეული წევრის მიერ შესაბამისი კრიტერიუმებით 10-ქულიან შკალის კომპონენტებით (ცხრილი 1; ცხრილი 2) და აისახება ცალ-ცალკე: ა) **ზეპირი დავალება** (1-10 ქულა) და ბ) **გასაუბრება** (1-10 ქულა).

**თითოეულ კანდიდატის საბოლოო ქულა** - განისაზღვრება კომისიის ყველა წევრის მიერ (მინიმუმ ხუთის) კანდიდატისათვის მინიჭებული ქულათა საშუალო მაჩვენებლით.

შეფასება	ზოგადი დავალება (სიტუაციური ამოცანა) - შეფასების კომპონენტები
1 ქულა	დავალება შესრულებული არ არის; კანდიდატმა ვერ გამოავლინა საკითხების ელემენტარული ცოდნა;
2 ქულა	პასუხი არასრული და არაზუსტია; გამოყენებული ტერმინოლოგია ძირითადად მცდარია და არაადეკვატური; საკითხის ცოდნის დონე დაბალია;
3 ქულა	დავალების შესრულება დაწყებულია არსებითი ხასიათის შეცდომებით; გამოირიცხა დავალებაზე შემდგომი მუშაობა და დავალების შესრულება; საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ცოდნის დონე დაბალია;
4 ქულა	დავალება შესრულება არასრულია და დაუსაბუთებელი; შესრულების შინაარსობრივი თანმიმდევრობა დარღვეულია; საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ცოდნის დონე არაადამაკმაყოფილებელია;
5 ქულა	დავალება შესრულებულია ნაწილობრივ და ხარვეზებით; დასაბუთება მწირია, არ ჩანს კანონმდებლობის სათანადოდ გამოყენება; სამსახურებრივ ინსტრუქციებს იცნობს ნაწილობრივ;
6 ქულა	შესრულება ზოგადი ხასიათისაა და შეკვეცილი; შესრულებისას დაშვებულია არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები; საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ცოდნის დონე ადამაკმაყოფილებელია;
7 ქულა	გაანალიზებული და შესრულებულია დავალების ძირითადი ნაწილი; დავალების ანალიზი და მსჯელობა თანმიმდევრულია; იცნობს კანონმდებლობას საშუალო დონეზე და აკეთებს სწორ დასკვნებს;
8 ქულა	შესრულება არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია; შეუძლია სათანადო მოსაზრების გაკეთება და დაცვა; ადეკვატურად და გააზრებულად იყენებს კანონმდებლობას;
9 ქულა	დავალება კვალიფიციურად და სრულყოფილად შესრულდა; მსჯელობს და ანალიზებს არგუმენტირებულად და ლოგიკურად; საფუძვლიანად ფლობს და იყენებს ინსტრუქციებს და კანონმდებლობას;
10 ქულა	შესრულება ამომწურავი და იდეალურია; ლოგიკურად და დასაბუთებულად მსჯელობს და აყალიბებს დასკვნებს; სიღრმისეულად ფლობს და იყენებს ინსტრუქციებს და კანონმდებლობას;

შეფასება	გასაუბრება (კომპეტენცია, უნარები) - შეფასების კომპონენტები
1 ქულა	ვერ პასუხობს დასმულ შეკითხვებზე; ვერ მონაწილეობს დისკუსიაში; კანდიდატის კვალიფიკაცია სრულიად არაადამაკმაყოფილებელია.
2 ქულა	უჭირს დასმულ შეკითხვებზე პასუხი და აზრის ჩამოყალიბება; უჭირს დისკუსია, არ შეუძლია საკითხებზე მსჯელობა; კანდიდატის კვალიფიკაცია არაადამაკმაყოფილებელია.
3 ქულა	კანდიდატს შეუძლია მხოლოდ მწირი ინფორმაციის სწორად გადმოცემა; უშვებს არსებითი ხასიათის შეცდომებს და ტერმინოლოგია არსებითად მცდარია; კანდიდატის კვალიფიკაციის დონე ძალიან დაბალია;
4 ქულა	დასმულ კითხვებზე პასუხები ნაკლოვანი და არაზუსტია; ვერ იყენებს კანონმდებლობას და განმარტებები შეუსაბამოა; კანდიდატის კვალიფიკაცია არ შეესაბამება მოთხოვნებს;
5 ქულა	დასმულ კითხვებზე პასუხები შეკვეცილია, უჭირს ანალიზი; ნაწილობრივ იყენებს კანონმდებლობას და განმარტებები არასათანადოა; ნაკლებად აქტიურია, მოსაზრებები და არგუმენტაცია არასრულია; კანდიდატის კვალიფიკაცია ადამაკმაყოფილებელია;
6 ქულა	შეუძლია დასმულ კითხვებზე პასუხი, მაგრამ უჭირს მსჯელობა; შეუძლია აზრის გადმოცემა თუმცა დისკუსიისას არ აქტიურობს. კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალო დონისაა; უჭირს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების წარმოჩენა;
7 ქულა	გააზრებით პასუხობს დასმულ კითხვებს, ერთვება დისკუსიაში; მსჯელობს ლოგიკურად, შეუძლია არგუმენტირება და აზრის დასაბუთება; კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალოზე მაღალი დონისაა; ვერ ახერხებს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების სრულ გამოყენებას;
8 ქულა	ანალიზებს, ასაბუთებს და იცავს საკუთარ მოსაზრებებს; ერთვება დისკუსიაში, მსჯელობს ზუსტად და ლოგიკურად; იცის სამსახურებრივი ინსტრუქციებთან დაკავშირებული მასალა; შეუძლია კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების გამოყენება და წარმოჩენა;
9 ქულა	სრულად და კონკრეტულად პასუხობს დამატებით შეკითხვებს; შეუძლია თავის წარდგენა, დასკვნების ლოგიკური და არგუმენტაცია; აქტიურად ერთვება დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; ინიციატივიანი და მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, შესაბამისი კანდიდატია;
10 ქულა	ლოგიკურად და ამომწურავად პასუხობს დამატებით შეკითხვებს; აქტიურად ჩართულია დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; შეუძლია მოსაზრებების დასაბუთება და არგუმენტირებული დაცვა; შემოქმედებითი, ინიციატივიანი და მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, იდეალური კანდიდატია;