

# კონკურსანტის შეფასების მეთოდოლოგია

დანართი

**გასაუბრება** ფასდება შეფასების კრიტერიუმებით და მიენიჭება ქულები (1-30) შეფასების ქულათა სისტემის კომპონენტებით რომლითაც დგინდება დასაკავებელ თანამდებობასთან კანდიდატის შესაბამისობა

**გასაუბრების** (კომპეტენცია, მოტივაცია, უნარ - ჩვევები) შეფასების კრიტერიუმები:

კანდიდატის კვალიფიკაციის პოზოციასთან შესაბამისობის დადგენა;
ფუნქციების განხორციელებაზე პასუხისმგებლიანობა;
დისკუსიის, ანალიზის და დასკვნების დასაბუთების უნარი;
გამართული მსჯელობა და თავდაჯერებული საუბარი;
მოტივაცია, მერიის საქმიანობის პრინციპების გაზიარება

**კანდიდატის შეფასება** (გასაუბრება) - ხდება კომისიის თითოეული წევრის მიერ ცალ-ცალკე შესაბამისი კრიტერიუმებით 30- ქულიანი შკალის კომპონენტებით:

**თითოეულ კანდიდატის საბოლოო ქულა** - განისაზღვრება კომისიის ყველა წევრის მიერ (მინიმუმ ხუთის) კანდიდატისათვის მინიჭებული ქულათა საშუალო მაჩვენებლით.

შეფასება	გასაუბრება (კომპეტენცია, მოტივაცია, უნარ-ჩვევები) - შეფასების კომპონენტები
1-3 ქულა	ვერ პასუხობს დასმულ შეკითხვებზე; ვერ მონაწილეობს დისკუსიაში; კანდიდატის კვალიფიკაცია სრულიად არაადამაკმაყოფილებელია.
4-6 ქულა	უჭირს დასმულ შეკითხვებზე პასუხი და აზრის ჩამოყალიბება; უჭირს დისკუსია, არ შეუძლია საკითხებზე მსჯელობა; კანდიდატის კვალიფიკაცია არაადამაკმაყოფილებელია.
7-9 ქულა	კანდიდატს შეუძლია მხოლოდ მწირი ინფორმაციის სწორად გადმოცემა; უშვებს არსებითი ხასიათის შეცდომებს და ა ტერმინოლოგია არსებითად მცდარია; კანდიდატის კვალიფიკაციის დონე ძალიან დაბალია;
10-12 ქულა	დასმულ კითხვებზე პასუხები ნაკლოვანი და არაზუსტია; ვერ იყენებს კანონმდებლობას და ა განმარტებები შეუსაბამოა; კანდიდატის კვალიფიკაცია არ შეესაბამება მოთხოვნებს;
13-15 ქულა	დასმულ კითხვებზე პასუხები შეკვეცილია, უჭირს ანალიზი; ნაწილობრივ იყენებს კანონმდებლობას და ა განმარტებები არასათანადოა; ნაკლებად აქტიურია, მოსაზრებები და არგუმენტაცია არასრულია; კანდიდატის კვალიფიკაცია ადამაკმაყოფილებელია;
16-18 ქულა	შეუძლია დასმულ კითხვებზე პასუხი, მაგრამ უჭირს მსჯელობა; შეუძლია აზრის გადმოცემა თუმცა დისკუსიისას არ აქტიურობს. კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალო დონისაა; უჭირს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების წარმოჩენა;
19-20 ქულა	გააზრებით პასუხობს დასმულ კითხვებს, ერთვება დისკუსიაში; მსჯელობს ლოგიკურად, შეუძლია არგუმენტირება და აზრის დასაბუთება; კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალოზე მაღალი დონისაა; ვერ ახერხებს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების სრულ გამოყენებას;

<p><b>21 - 24</b> ქულა</p>	<p>ანალიზებს, ასახულებს და იცავს საკუთარ მოსაზრებებს; ერთვება დისკუსიაში, მსჯელობს ზუსტად და ლოგიკურად; იცის სამსახურებრივი ინსტრუქციებთან დაკავშირებული მასალა; შეუძლია კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების გამოყენება და წარმოჩენა;</p>
<p><b>25 - 27</b> ქულა</p>	<p>სრულად და კონკრეტულად პასუხობს დამატებით შეკითხვებს; შეუძლია თავის წარდგენა, დასკვნების ლოგიკური და არგუმენტაცია; აქტიურად ერთვება დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; ინიციატივანი და ა მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, შესაბამისი კანდიდატია;</p>
<p><b>28 - 30</b> ქულა</p>	<p>ლოგიკურად და ამომწურავად პასუხობს დამატებით შეკითხვებს; აქტიურად ჩართულია დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; შეუძლია მოსაზრებების დასახულება და არგუმენტირებული დაცვა; შემოქმედებითი, ინიციატივანი და ა მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, იდეალური კანდიდატია;</p>