

# კანდიდატის შეფასების მეთოდოლოგია

დანართი № 2

მათუმის მუნიციპალიტეტის მერიის ადმინისტრაციის  
ადამიანური რესურსების მართვის განყოფილება

**გასაუბრება** - კომპეტენციებსა და უნარებში ფასდება საქართველოს მთავრობის 26.04.2017 წ. № 215 დადგენილების („პროფესიული საჯარო მოხელეების თანამდებობათა დასახელებებისა და იერარქიულ რანგებში განაწილების წესის, შესაბამისი იერარქიული რანგისთვის მიკუთვნებული მოხელეთა თანამდებობების იერარქიული ჩამონათვალის განსაზღვრის შესახებ“) დანართის და ქ.მათუმის მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ დამტკიცებული სამუშაო აღწერილობების შესაბამისად.

**კანდიდატთან გასაუბრების შეფასება** (კომპეტენცია; უნარები) - ხდება კომისიის თითოეული წევრის მიერ **30-ქულიანი (1-30)** შკალის კომპონენტებით (ცხრილი 1) რომლითაც დგინდება დასაკავებელ თანამდებობასთან კანდიდატის შესაბამისობა.

**თითოეულ კანდიდატის საბოლოო ქულა** - განისაზღვრება კომისიის ყველა წევრის მიერ (მინიმუმ **21-ქულა**) კანდიდატისათვის მინიჭებული ქულათა საშუალო მაჩვენებლით.

ცხრილი 1

შეფასება	გასაუბრება (კომპეტენცია, უნარები) - შეფასების კომპონენტები
1 --- 3 ქულა	ვერ პასუხობს დასმულ შეკითხვებზე; კანდიდატმა ვერ გამოავლინა საკითხების ელემენტარული ცოდნა; ვერ მონაწილეობს დისკუსიაში; კანდიდატის კვალიფიკაცია სრულიად არაადამაკმაყოფილებელია.
4 ---6 ქულა	პასუხი არასრული და არაზუსტია; კანონმდებლობის ცოდნის დონე დაბალია; უჭირს დასმულ შეკითხვებზე პასუხის გაცემა და აზრის ჩამოყალიბება; უჭირს დისკუსია, არ შეუძლია საკითხებზე მსჯელობა; კანდიდატის კვალიფიკაცია არაადამაკმაყოფილებელია.
7 --- 9 ქულა	პასუხების გაცემა დაწყებულია არსებითი ხასიათის შეცდომებით; კანდიდატს შეუძლია მხოლოდ მწირი ინფორმაციის სწორად გადმოცემა; უშვებს არსებითი ხასიათის შეცდომებს / საკანონმდებლოტერმინოლოგია არსებითად მცდარია; კანდიდატის კვალიფიკაციის დონე დაბალია;
10 --- 12 ქულა	სამსახურებრივ ინსტრუქციებს იცნობს არასრულყოფილად და ხარვეზებით; დასმულ კითხვებზე პასუხები ნაკლოვანი და არაზუსტია; ვერ იყენებს კანონმდებლობას და განმარტებები შეუსაბამოა; კანდიდატის კვალიფიკაციის დონე არ შეესაბამება მოთხოვნებს;
13 ---15 ქულა	დასმულ კითხვებზე პასუხები შეკვეცილია, უჭირს ანალიზი; ნაწილობრივ იყენებს კანონმდებლობას / განმარტებები არასათანადოა; ნაკლებად აქტიურია, მოსაზრებები და არგუმენტაცია არასრულია; კანდიდატის კვალიფიკაცია დამაკმაყოფილებელია;
16 --- 18 ქულა	შეუძლია დასმულ კითხვებზე პასუხი, მაგრამ უჭირს მსჯელობა; შეუძლია აზრის გადმოცემა თუმცა დისკუსიისას არ აქტიურობს. კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალო დონისაა; უჭირს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების წარმოჩენა;
19 --- 20 ქულა	გააზრებით პასუხობს დასმულ კითხვებს, ერთვება დისკუსიაში; მსჯელობს ლოგიკურად, შეუძლია არგუმენტირება და აზრის დასაბუთება; კანდიდატის კვალიფიკაცია საშუალოზე მაღალი დონისაა; ვერ ახერხებს კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების სრულ გამოყენებას;

21 --- 24 ქულა	აანალიზებს, ასაბუთებს და იცავს საკუთარ მოსაზრებებს; ერთვება დისკუსიაში, მსჯელობს ზუსტად და ლოგიკურად; იცის სამსახურებრივი ინსტრუქციებთან დაკავშირებული მასალა; შეუძლია კომპეტენციის და უნარ-ჩვევების გამოყენება და წარმოჩენა;
25 --- 27 ქულა	საფუძვლიანად ფლობს ინსტრუქციებს და კანონმდებლობას; მსჯელობს და აანალიზებს არგუმენტირებულად და ლოგიკურად; შეუძლია თავის წარდგენა, დასკვნების ლოგიკური და არგუმენტაცია; აქტიურად ერთვება დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; ინიციატივიანი და მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, შესაბამისი კანდიდატია;
28 ---30 ქულა	სიღრმისეულად ფლობს და იყენებს ინსტრუქციებს და კანონმდებლობას; ლოგიკურად და ამომწურავად პასუხობს დამატებით შეკითხვებს; აქტიურად ჩართულია დისკუსიაში, კვალიფიციური და კომპეტენტურია; შეუძლია მოსაზრებების დასაბუთება და არგუმენტირებული დაცვა; შემოქმედებითი, ინიციატივიანი და მოტივირებულია, ფლობს საჭირო უნარ-ჩვევებს; იცნობს და იზიარებს კორპორაციულ სტანდარტებს, იდეალური კანდიდატია;